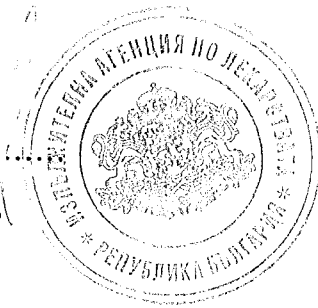


чл. 37 от ЗОП



ИАЛ-24728 / 02.06.2020

УТВЪРЖДАВАМ:

МАГ. ФАРМ. БОГДАН КИРИЛОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
ПО ЛЕКАРСТВАТА /ИАЛ/

Дата: 02/06/20 г.

ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП

УВАЖАЕМИ Г-Н ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед № ЗОА/17-0211/16.03.2020г., издадена на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП и във връзка с публикувана в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки /СЕВОП/ Покана за участие във вътрешен конкурентен избор до изпълнители по рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019 г. с № ИАЛ - 7655 от 25.02.2020 г. за възлагане на поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“ за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата по Рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата:

1. Назначената комисия е в състав, съгласно посочената заповед, както следва:

Председател:

Светлин Спиоров - Главен секретар, ИАЛ

Членове:

1. Мери Пейчева – Директор ДПАФДУК;
2. Веска Гергова – Началник Отдел ПОЧРМС, ДПАФДУК;
3. Николай Диамандиев – гл. юрисконсулт ДПАФДУК;
4. Невена Георгиева – главен експерт Отдел ПОЧРМС, ДПАФДУК;

В изпълнение на Заповед № ЗОА/17-0211/16.03.2020г. Комисията проведе няколко заседания, като работата ѝ е отразена в протоколи, както следва:

Протокол № 1 с № ИАЛ-15088/16.04.2020 г., който отразява действията на Комисията по провеждане на процедурата по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка, разглеждане и оценка на получените оферти в отговор на Покана с № ИАЛ - 7655 от 25.02.2020 г.;

Протокол № 2 с № ИАЛ-20250/22.05.2020 г., който отразява действията на Комисията по отваряне на Ценовите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и чиито Технически предложения са в съответствие с изискванията на Възложителя и оценката им съгласно методиката, съдържаща се в одобрената от Възложителя документация за обществената поръчка, както и разглеждане на предоставена подробна писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и оценяването и по отношение на нейната пълнота и обективност.

На основание § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (ДВ, бр. 102 от 2019 г.), процедурата по Вътрешен конкурентен избор се възлага по реда, действащ към датата на решението за откриване на процедура за сключване на рамково споразумение.

На **16.03.2020 г. /понеделник/ от 15.00 ч.**, в гр. София, ул. „Дамян Груев” № 8 комисията пристъпи към извършване на действията по провеждане на процедурата по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка, като разгледа и оцени получените оферти в отговор на Покана с № ИАЛ - 7655 от 25.02.2020.

Процедурата по вътрешен конкурентен избор на изпълнител по обществена поръчка се проведе електронно в СЕВОП, намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, секция “Дейности”, раздел “Мини-процедури”.

Съгласно обявените дата и час в секция “График” на СЕВОП, във връзка с посочената мини-процедура - 16.03.2020г. - 15:00 ч. председателят на комисията отвори за разглеждане постъпилите оферти. В определения срок за подаване на оферти в системата са постъпили 4 оферти, както следва:

1. „Аеротур ММ” ООД - оферта подадена на 02.03.2020г. - 11:55:11ч.;
2. „АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД - оферта подадена на 10.03.2020г. - 16:55:53ч.;
3. „България Ер-Посока” ДЗЗД - оферта подадена на 13.03.2020г. - 12:35:58ч.;
4. „Хорнит” ООД - оферта подадена на 13.03.2020г. - 14:37:28ч.;

Комисията се запозна със списъка с участниците подали оферти, след което председателят и членовете подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване в СЕВОП, след което публичната част от работата на комисията приключи.

На **закрито заседание на 14.04.2020 г.** комисията пристъпи към разглеждане и проверка за наличието и съответствието на подадените документи и информация с изискванията на Възложителя, като установи следното:

1. „Аеротур ММ” ООД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Юлия Цветанова в качеството ѝ на управител на дружеството участник.

Комисията разгледа съдържанието на “Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържаща т. 1.1. - Техническо предложение и т. 1.2. Документи.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците представят своето Техническо предложение в СЕВОП чрез отговор на въпрос тип Да/Не. След като разгледа т. 1.1. Техническо предложение на участника, комисията констатира, че участникът е удостоверил, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката, като е отговорил с „Да”.

т. 1.2. Документи съдържа:

т. 1.2.1., в която участникът декларира чрез отговор на въпрос тип Да/Не дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП на участника при откритата централизирана процедура. След като разгледа т. 1.2.1. от предложението на участника, комисията констатира, че участникът е посочил отговор “Не”.

т. 1.2.2., в която участникът прилага към офертите следните декларации по образец:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 1;
2. Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 2;
3. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – Образец № 3;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП – Образец № 4;

В част т. 1.2.2. участникът е отговорил с „Да” и е прикачил в СЕВОП изброените декларации, попълнени от управителя на дружеството.

Комисията счита, че подадената оферта на участника „Аеротур ММ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя в частта “Предложение за изпълнение на поръчката” и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Евгения Манолова в качеството ѝ на управител на дружеството участник.

Комисията разгледа съдържанието на “Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържаща т. 1.1. - Техническо предложение и т. 1.2. Документи.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците представят своето Техническо предложение в СЕВОП чрез отговор на въпрос тип Да/Не. След като разгледа т. 1.1. Техническо предложение на участника, комисията констатира, че участникът е удостоверил, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката, като е отговорил с „Да”.

т. 1.2. Документи съдържа:

т. 1.2.1., в която участникът декларира чрез отговор на въпрос тип Да/Не дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП на участника при откритата централизирана процедура. След като разгледа т. 1.2.1. от предложението на участника, комисията констатира, че участникът е посочил отговор “Не”.

т. 1.2.2., в която участникът прилага към офертите следните декларации по образец:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 1;

2. Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 2;

3. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – Образец № 3;

4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП – Образец № 4;

В част т. 1.2.2. участникът е отговорил с „Да” и е прикачил в СЕВОП изброените декларации, попълнени от управителя на дружеството.

Комисията счита, че подадената оферта на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя в частта “Предложение за изпълнение на поръчката” и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. „България Ер-Посока” ДЗД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Бистра Маринкова в качеството ѝ на представляващ обединението участник.

Комисията разгледа съдържанието на “Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържаща т. 1.1. - Техническо предложение и т. 1.2. Документи.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците представят своето Техническо предложение в СЕВОП чрез отговор на въпрос тип Да/Не. След като разгледа т. 1.1. Техническо предложение на участника, комисията констатира, че участникът е изразил съгласие като е попълнил техническото предложение и в допълнение е приложил сканирани копия на Удостоверение IATA за България Ер АД, Сертификат за акредитация IATA за Посока Ком ООД, Сертификат за членство в IATA за България Ер АД, Анекс към договор между България Ер АД и Амадеус АйТи Груп С.А., Абонаментен договор между Амадеус България ООД и Посока Ком ООД, BSP сертификат за Посока Ком ООД, Удостоверения за България Ер АД и Посока Ком ООД от Амадеус с.а.с. и Амадеус България ООД.

т. 1.2. Документи съдържа:

т. 1.2.1., в която участникът декларира чрез отговор на въпрос тип Да/Не дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП на участника при откритата централизирана процедура. След като разгледа т. 1.2.1. от предложението на участника, комисията констатира, че участникът е посочил отговор “Не”. Участникът е приложил декларация, в която декларира, че не е налице промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, подаден при откритата централизирана процедура, същият се

намира в документалния фонд към централизираната процедура, качен на 11.02.2020г. от Министерство на финансите с наименование Нов ЕЕДОП (223476).

т. 1.2.2., в която участникът прилага към офертите следните декларации по образец:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 1;
2. Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 2;
3. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – Образец № 3;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП – Образец № 4;

В част т. 1.2.2. участникът е отговорил с „Да“ и е прикачил в СЕВОП декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертите и декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП, попълнени от управителя на обединението.

Участникът е прикачил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Посока Ком ООД, подписана с КЕП от управителите на дружеството. Участникът е прикачил декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от България Ер АД, подписана с КЕП от представителите на дружеството, членовете на Съвета на директорите на дружеството, прокуриста и изпълнителните директори и членове на Съвета на директорите на юридическото лице, член на съвета на директорите на България Ер АД.

Комисията счита, че подадената оферта на участника „България Ер-Посока“ ДЗД отговаря на изискванията на Възложителя в частта “Предложение за изпълнение на поръчката” и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

4. „Хорнит” ООД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Лилия Кирилова в качеството ѝ на пълномощник на дружеството участник.

Комисията разгледа съдържанието на “Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържаща т. 1.1. - Техническо предложение и т. 1.2. Документи.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците представят своето Техническо предложение в СЕВОП чрез отговор на въпрос тип Да/Не. След като разгледа т. 1.1. Техническо предложение на участника, комисията констатира, че участникът е изразил съгласие като е попълнил техническото предложение и в допълнение е приложил сканирани копия на Абонаментен договор между Амадеус България ООД и Хорнит ООД, Сертификат за акредитация IATA за дружеството Хорнит ООД и 4 страници списък с международни авиокомпании, включени в BSP план.

т. 1.2. Документи съдържа:

т. 1.2.1., в която участникът декларира чрез отговор на въпрос тип Да/Не дали е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП на участника при откритата централизирана процедура. След като разгледа т. 1.2.1. от предложението на участника, комисията констатира, че участникът е посочил отговор “Не”.

т. 1.2.2., в която участникът прилага към офертите следните декларации по образец:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 1;
2. Декларация за срока на валидност на офертите – Образец № 2;
3. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – Образец № 3;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП – Образец № 4;

В част т. 1.2.2. участникът е отговорил с „Да“ и е прикачил в СЕВОП изброените декларации, попълнени от управителя на дружеството, също така е прикачена декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от името на пълномощника на дружеството по настоящата процедура, която е попълнена и подписана с КЕП на пълномощника.

Участникът е прикачил копие на нотариално заверено пълномощно за Лилия Кирилова с надлежна представителна власт, подписано с КЕП на управителя на дружеството.

Комисията счита, че подадената оферта на участника „Хорнит“ ООД отговаря на изискванията на Възложителя в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С оглед изложеното комисията реши да се изпрати съобщение за отваряне на ценовите оферти на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП до допуснатите участници чрез публикуването му в Профила на купувача на интернет страницата на Възложителя и чрез СЕВОП на електронен адрес: <https://sevor.minfin.bg>, съгласно графика на поръчката.

На 16.04.2020 г. в секция „Съобщения“ в СЕВОП и на интернет страницата на Изпълнителна агенция по лекарствата /ИАЛ/ в секция „Профил на купувача“ беше публикувано съобщение до всички участници с изх. № ИАЛ – 15090/16.04.2020г., с което бяха уведомени, за това че отварянето на ценовите оферти ще се състои в системата на 27.04.2020 г. от 15:00 ч.

На **27.04.2020 г. /понеделник/ в 15.00 ч.**, в гр. София, ул. „Дамян Груев“ № 8, съгласно график на процедурата в ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в секция „Отваряне на ценови оферти“ за председателя и членовете на комисията. В секция „Крайно класиране“ системата подреди участниците съобразно предложените от тях цени, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена. Цените в секция „Крайно класиране“ са производни на стойностите на показателите ФО 1 - „Ценова оферта: Основни дестинации“ и ФО 2 - „Такса обслужване“, умножени по съответния коефициент на тежест. СЕВОП автоматично подрежда ценовите предложения на участниците като пресмята крайната оценка по предварително определената от Възложителя формула $ФО = ФО 1 + ФО 2$ и дава обща крайна цена, предлагана от всеки участник. Предлаганите цени от участниците са в лева, без ДДС, както следва:

1. По показател ФО 1 - „Ценова оферта: Основни дестинации“

Ценова оферта: Основни дестинации (показател ФО1)

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферти	Класиране	Цена	Действие за оферта
☛ АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 10 март 2020 16:55:53	1	957,01 лв.	Отваряне на ценови оферти
☛ "България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД 13 март 2020 12:35:58	2	957,39 лв.	Отваряне на ценови оферти
☛ Хорнит ООД оферта Хорнит ООД 13 март 2020 14:37:28	3	1 267,13 лв.	Отваряне на ценови оферти
☛ Аеротур МИ ООД оферта Аеротур МИ ООД 2 март 2020 11:55:11	4	1 232,72 лв.	Отваряне на ценови оферти

2. По показател ФО 2 - „Такса обслужване“

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферти	Класиране	Цена	Показан за фаза
☑ "България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД 13 март 2020 12:35:58	1	20,00 лв. 45,61% по-благоприятна оферта	Отваряне на ценови оферти
☒ Хорнит ООД оферта Хорнит ООД 13 март 2020 14:37:28	2	30,32 лв.	Отваряне на ценови оферти
☒ АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 10 март 2020 16:55:53	3	36,00 лв.	Отваряне на ценови оферти
☒ Аеротур ММ ООД оферта Аеротур ММ ООД 2 март 2020 11:55:11	4	44,00 лв.	Отваряне на ценови оферти

3. По показател ФО - „Крайно класиране“ по формулата $FO = FO 1 + FO 2$

Крайно класиране

Таблица за сравнение

Сортирай по: Класиране

Оферти	Класиране	Цена	Показан за фаза
☑ "България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД 13 март 2020 12:35:58	1	977,39 лв.	Отваряне на ценови оферти
☒ АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 10 март 2020 16:55:53	2	993,01 лв.	Отваряне на ценови оферти
☒ Хорнит ООД оферта Хорнит ООД 13 март 2020 14:37:28	3	1 237,45 лв.	Отваряне на ценови оферти
☒ Аеротур ММ ООД оферта Аеротур ММ ООД 2 март 2020 11:55:11	4	1 276,72 лв.	Отваряне на ценови оферти

С извършване на описаните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти на участниците в СЕВОП.

На **закрито заседание на 27.04.2020 г.** комисията в пълен състав извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че те са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Цените на участниците във ФО 1 за Пределна крайна цена, в т.ч. всички тарифи, такси и данъци, за двупосочни полети в икономична класа, в лева без ДДС до основни дестинации не надвишават съответните единични цени на участниците, предложени в представените от тях ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019г. на Министъра на финансите в качеството му на Централен орган за покупки (ЦОП).

Цените на участниците във ФО 2 за Пределен размер на такса обслужване за еднопосочно/двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети, в лева без ДДС (подпоказател ФО2К) и Пределен размер на такса обслужване за еднопосочно/двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети, в лева без ДДС (подпоказател ФО2ТР), които формират общия показател ФО 2 не надвишават съответните единични цени на участниците, предложени в представените

от тях ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019г. на Министъра на финансите в качеството му на ЦОП.

При разглеждането на ценовите предложения на участниците по отношение на Показател ФО 2 - „Такса обслужване“ комисията установи, че СЕВОП сигнализира, че предложението на участника „България Ер – Посока“ ДЗЗД е с повече от двадесет на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията изиска от участника да предостави подробна писмена обосновка по представеното от него ценово предложение в частта по ФО 2 - „Такса обслужване“, като изпрати на и-мейл адреса на участника, чрез системата, съобщение на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП с изх. № ИАЛ – 16716/29.04.2020 г. с указание към участника да представи подробна обосновка в 5 дневен срок от получаване на съобщението, подписана от представляващия обединението.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Комисията на **закрито заседание на 11.05.2020 г.** констатира, че в законоустановения 5-дневен срок в СЕВОП е постъпила подробна писмена обосновка на дата 30.04.2020 г. – 10:54 ч. от Бистра Маринкова – Управител на „България Ер – Посока“ ДЗЗД, подписана съгласно изискванията на комисията с КЕП на представляващия обединението.

Комисията пристъпи към разглеждане на предоставената в законоустановения срок подробна писмена обосновка на участника, относно предпоставките за предлагане на цена с повече от двадесет на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Участникът се позовава на чл. 102, ал. 1 от ЗОП по отношение на информацията и аргументацията, предоставени в писмената обосновка, с изключение на предложенията от офертата, които подлежат на оценка.

С оглед изложеното комисията мотивира становището си относно подробната писмена обосновка на участника по следните аргументи:

1. Участникът се позовава на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП - „наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите“, предмет на обществената поръчка.

Участникът се позовава на факта, че „България Ер“ АД, участник в „България Ер – Посока“ ДЗЗД е авиокомпания с основна дейност въздушен превоз на пътници и багаж. Като такава, за нея са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, освен това като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика, въз основа на което счита, че предложението на „България Ер – Посока“ ДЗЗД е икономически обосновано и реално изпълнимо.

От друга страна се позовава на репутацията на „Посока Ком“ ООД, участник в „България Ер – Посока“ ДЗЗД, като коректен и добросъвестен партньор, което е позволило през последните години да сключва и изпълнява договори с големи корпоративни клиенти и държавни учреждения, в следствие на което да увеличава оборотите на авиокомпаниите и да получава преференциални условия и цени, което създава предпоставки за изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, предмет на поръчката. Участникът посочва поименно някои от големите корпоративни клиенти, както и конкретно изпълнени договори и получени бонусно-комисионни възнаграждения.

2. Участникът се позовава на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - „икономически особености на предоставяните услуги“.

Участникът се позовава на факта, че „България Ер“ АД, участник в „България Ер – Посока“ ДЗЗД има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания и формира предложението си, отчитайки прогнозната стойност на обществената поръчка.

3. Участникът се позовава на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП - „избрани технически решения“.

Участникът се позовава на факта, че дружествата участници в „България Ер – Посока“ ДЗЗД продават самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, имат собствени мрежи от бюра и офиси, центрове за обслужване и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „България Ер – Посока“ ДЗЗД подробна писмена обосновка, детайли от която са посочени по-горе и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, тъй като „България Ер“ АД не формира търговската си печалба от такси, а от цената на самолетни билети, както и поради факта, че като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика. Комисията счита, че са налице посочените от участника икономически особености, предвид обстоятелството, че дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания и предложението на участника е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията. Относно избраните технически решения, комисията намира, че са налице посочените обстоятелства, тъй като дружеството притежава собствена мрежа от бюра и офиси за продажба на самолетни билети, центрове за обслужване и корпоративни сайтове с възможност за продажба на самолетни билети, които се поддържат с приходите от основната дейност. По този начин има възможност да предложи значително по-ниски цени по показател ФО 2 - „Такса обслужване“.

Комисията счита, че „България Ер – Посока“ ДЗЗД е аргументирал наличието на необичайно благоприятна оферта по отношение на показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“. С оглед изложеното Комисията приема представената обосновка за пълна и обективна, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Обосновката съдържа конфиденциална информация, за която участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията приема подробната писмена обосновка и допуска участника „България Ер – Посока“ ДЗЗД до класиране на ценовата му оферта.

С това работата на комисията приключи и съгласно резултатите от генерираното в СЕВОП крайно класиране на участниците по критерий „най-ниска цена“ комисията предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място: „България Ер – Посока“ ДЗЗД – предложена цена 977,39 лева (деветстотин седемдесет и седем лв. и 39 ст.) без ДДС;

Второ място: АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД - предложена цена 993,01 лева (деветстотин деветдесет и три лева и 01 ст.) без ДДС;

Трето място: Хорнит ООД - предложена цена 1237,45 лева (хиляда двеста тридесет и седем лева и 45 ст.) без ДДС;

Четвърто място: Аеротур ММ ООД - предложена цена 1276,72 (хиляда двеста седемдесет и шест лева и 72 ст.) лева без ДДС;

Комисията предлага за изпълнител на обществена поръчка, във връзка с публикувана в СЕВОП Покана за участие във вътрешен конкурентен избор до изпълнители по Рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019г. с № ИАЛ - 7655 от 25.02.2020 г. за възлагане на поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина“ за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата по Рамково споразумение СПОР № 29 от 22.11.2019г., да бъде определено „България Ер – Посока“ ДЗД, като със същото бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С това комисията приключи своята работа.

Приложения: Към настоящия доклад комисията прилага Протокол № 1 с № ИАЛ-15088/16.04.2020г. и Протокол № 2 с № ИАЛ-20250/22.05.2020г. от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗОА/17-0211/16.03.2020г. на Изпълнителния директор на ИАЛ.

Председател: Светлин Спиоров – Главен секретар, ИАЛ;

Членове:

1. Мери Пейчева – Директор ДПАФДУК;
2. Веска Гергова – Началник Отдел ПОЧРМС, ДПАФДУК;
3. Николай Диамандиев – гл. юрисконсулт ДПАФДУК;
4. Невена Георгиева – главен експерт Отдел ПОЧРМС, ДПАФДУК;