



УТВЪРЖДАВАМ:
МАГ. ФАРМ. БОГДАН КИРИЛОВ

та. 2 от 3312

ИАЛ-27418/24.06.2019г.

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, **24.06.2019г.** /понеделник/ в сградата на ИАЛ, в заседателна зала ет. 2 се събра Комисия, назначена със **Заповед № ЗОА-0357/15.05.2019г.** на изпълнителния директор на ИАЛ на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), относно процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: *„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в чужбина за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата*”, открита с **Решение № ИАЛ-18252/23.04.2019г.**, публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) при Агенция за обществени поръчки (АОП) под уникален № **908786/23.04.2019г.**, Обявление № **ИАЛ-18255/23.04.2019г.**, публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) при Агенция за обществени поръчки (АОП) под уникален № **908788/23.04.2019г.**, идентификационен номер на поръчката в РОП **01346-2019-0001**, в състав:

Председател: Светлин Софрониев Спиров - Главен секретар, ИАЛ

Членове:

1. Мери Пейчева – Директор ДПАФДУК;
2. Венера Топалова – началник отдел „БФД“, Дирекция ПАФДУК
3. Николай Диамандиев - главен юрисконсулт в отдел „ПОЧРМС“, Дирекция „ПАФДУК“
4. Невена Георгиева – главен експерт в отдел „ПОЧРМС“, Дирекция „ПАФДУК“

С Протокол № 3 от 12.06.2019г. от участниците ДЗЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ и БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД бяха изискани подробни писмени обосновки за начина на образуване на елементите от Предлагани ценови параметри, подробно описани в Протокол № 3. Писмата до участниците, с които са изискани подробни писмени обосновки, са изпратени по електронна поща на посочените от тях електронни адреси на 12.06.2019г., като на същата дата са получени потвърждения за получаването им. В законоустановения 5-дневен срок участниците депозираха в деловодството на Изпълнителна агенция по лекарствата подробни писмени обосновки, както следва:

1. За участника ДЗЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ с вх. № ИАЛ-26147/14.06.2019г.
2. За участника БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД с вх. № ИАЛ-26486/17.06.2019г.;

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП Комисията извърши оценка по отношение на пълнота и обективност на представените писмени обосновки, относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията прие следното:

1. За участника **ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ**:

С Протокол № 3 от 12.06.2019г. от **ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ** Комисията е изискала подробна обосновка относно:

1.1. Показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“

1.2. Показател „Предлаган процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията“

В своята обосновка участникът дава следните аргументи относно хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП:

Относно Показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обосновава наличие на изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП като се позовава на следните основни показатели, на база на които е калкулирана предлаганата такса:

- Сключени корпоративни договори със специални нетни тарифи от авиокомпаниите, които дават възможност за начисляване на отстъпки;
- Инсентив договор с „Амадеус България“ за получаване на финансови средства за регистрирани сегменти;
- Регистрация в бонус програмите на авиокомпаниите за натрупване на мили и точки, като по този начин се калкулират допълнителни финансови средства за дружеството – посочени са 5 програми;
- Отчитане вида на разходваните средства – бюджетни финансови средства при определяне на начисляваните такси;
- Възможност чрез комуникация с авиокомпаниите да се потвърждават места в най-ниските резервационни класи като същевременно дружеството начислява печалба, под форма на комисионни;

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обоснова наличие на технически решения по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП като посочва:

- Минимални разходи по поддръжка на системите на работа в офиса;
- Внедрени допълнителни продукти от система „Амадеус“, допринасящи за ползване на изключително благоприятни условия за изпълнение на услугата;
- Оптимизиране на работния процес, на всеки един от етапите, независимо от местонахождението на служителите, като всеки служител разполага с персонално преносимо устройство, различно от стационарните системи в офиса;

Участникът е предоставил графики и схеми относно техническата обезпеченост на процеса по изпълнение на поръчката, сигурността и непрекъсваемостта на работния процес, комуникационната инфраструктура и отказоустойчивост на комуникацията.

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обосновава оригиналност на предложението по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП като се позовава на следните основни показатели, на база на които е калкулирана предлаганата такса:

- Никакви разходи по техническата поддръжка на системите за работа;

- Разполага с два IATA номера, позволяващи едновременна обработка на повече от една заявка;
- Възможност за директна комуникация с крайния клиент чрез sms връзка и проследяване движението на чекиран багаж;
- Техническа обезпеченост за постигане на двойна резервираност и непрекъсваемост на всички услуги;
- Използване на т.нар. „Облачна инфраструктура“ за гарантиране на непрекъснато обезпечаване на обработването на заявките на клиента, подробно описани софтуерни технологии и решения;

Изброените показатели са подкрепени с доказателства, както и с налични технически решения за постигане на предложената стойност.

След извършване на оценка на предоставената обосновка относно нейната пълнота и обективност Комисията счита, че **ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ** е аргументирал наличието на необичайно благоприятна оферта по отношение на показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“. С оглед изложеното Комисията приема представената обосновка за пълна и обективна, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката Комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетните билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионното възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната цел на такса обслужване е покриване на разходите по обслужване на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата, която начислява. В този смисъл представената от участника обосновка е пълна и обективна по отношение начина на формиране на предлаганите ценови параметри по този показател.

Относно Показател „Предлаган процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията“

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обосновава наличие на изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП като се позовава на следните основни показатели, на база на които е калкулиран предлаганият процент отстъпка:

- Ползване на изключително благоприятни условия при хотелски настанявания, във връзка с годишни обеми;
- Обучени служители и липса на регистрирани невалидни резервации или изпуснат тайм-лимит;
- Директна комуникация с хотели и осигуряване на отделни отстъпки в на база достигнат годишен обем;

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обосновава наличие на технически решения по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП като посочва:

- Наличност от нова техника, обуславяща ниски нива на разходи;
- Наличие на резервационна система за хотелски настанявания, с достъп до голям брой хотели;
- Използване на т.нар. „Облачна инфраструктура“ за гарантиране на непрекъснато обезпечаване на обработването на заявките на клиента, подробно описани софтуерни технологии и решения;

- Оптимизиране на работния процес, на всеки един от етапите, независимо от местонахождението на служителите, като всеки служител разполага с персонално преносимо устройство, различно от стационарните системи в офиса;

ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ обосновава оригиналност на предложението по чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП като се позовава на следните основни показатели, на база на които е калкулиран предлаганият процент отстъпка:

- Наличие на резервационна система и директна комуникация;
- Подробно описание на последователността от действия при хотелско настаняване;
- Възможност за обезпечаване на процеса при отказоустойчивост на комуникацията в дружеството;

Изброените показатели са подкрепени с доказателства, както и с налични технически решения за постигане на предложената стойност.

След извършване на оценка на предоставената обосновка относно нейната пълнота и обективност Комисията счита, че **ДЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ** е аргументирал наличието на необичайно благоприятна оферта по отношение на показател „Предлаган процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията“. С оглед изложеното Комисията приема представената обосновка за пълна и обективна, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП.

Обосновката съдържа конфиденциална информация, за която участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

2. За участника **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД**:

С Протокол № 3 от 12.06.2019г. от **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД** Комисията е изисквала подробна обосновка относно:

2.1. Показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“

В своята обосновка участникът дава следните аргументи относно хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП:

Относно Показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“

БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД обосновава наличие на изключително благоприятни условия по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП КАТО се позовава на следните основни показатели, на база на които е калкулирана предлаганата такса:

- За „България Ер“ АД участник в консорциум **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД** е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багаж. Като такава е налице възможност да води самостоятелна търговска политика при формиране на цените на самолетните билети;
- За „Посока Ком“ ООД участник в консорциум **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД** са налице изключително благоприятни условия, тъй като през изминалите години е изпълнил множество договори, което води до съществено увеличение на оборотите към авиокомпаниите, които му предоставят преференциални условия и цени.
- За „Посока Ком“ ООД участник в консорциум **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД** се посочват сключени договори, с които се обезпечават допълнителни приходи от застрахователна дейност и от комисионни при постигане на нива на нетни продажби;

БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗД обосновава наличие на технически решения по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП като посочва::

- С оглед предмета на дейност на дружествата, които са сформирали БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД, а именно поради факта, че „България Ер“ АД като авиокомпания, продава самолетни билети самостоятелно и с чрез агенти, разполага със собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти, корпоративен сайт, както и че „Посока Ком“ ООД разполага с мрежа от офиси в цялата страна, корпоративен сайт, разработена система, чрез която продуктите и услугите достигат до по-широк кръг от клиенти и генерират повече продажби;

БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД обосновава наличие на – икономически особености на предоставяните услуги по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП като посочва:

- „България Ер“ АД, като участник в консорциума, има възможност да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания и отчитайки прогнозната стойност на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията, които са икономически особености, формира своето ценово предложение;

Изброените показатели са подкрепени с доказателства, както и с налични технически решения за постигане на предложената стойност.

След извършване на оценка на предоставената обосновка относно нейната пълнота и обективност Комисията счита, че **БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД** е аргументирал наличието на необичайно благоприятна оферта по отношение на показател „Предлагана такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет“. С оглед изложеното Комисията приема представената обосновка за пълна и обективна, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

При разглеждане на обосновката Комисията взе предвид и характерната особеност на пазара на самолетните билети, а именно факта, че агентите по продажба на въздушен пътнически транспорт извършват посредническа дейност от името и за сметка на авиокомпаниите и нямат право да ценообразуват. Единственият компонент от цената на транспортната услуга, който се определя от агента, е размерът на таксата обслужване/комисионното възнаграждение за издаване на самолетен билет. Основната цел на такса обслужване е покриване на разходите по обслужване на клиентите и съответните оперативни разходи на агента. Макар авиокомпаниите да въвеждат препоръчителни размери на такси за обслужване и издаване на самолетни билети, всяка агенция сама преценява размера на таксата, която начислява. В този смисъл представената от участника обосновка е пълна и обективна по отношение начина на формиране на предлаганите ценови параметри по този показател.

Обосновката съдържа конфиденциална информация, за която участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Комисията извърши оценка и класиране на участниците в обществената поръчка, съгласно:

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Поръчката се възлага въз основа на икономически най изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия «най-ниска цена», съгласно чл. 70, ал.1 и 2, т.1 от ЗОП.

Показателите за оценка и относителната им тежест са, както следва:

Показател 1 (F) – предложена такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от съответния участник с коефициент на тежест $T=70$, максимална оценка 70 т.

Показател 2 (G) - процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията с коефициент на тежест $T1=30$, максимална оценка 30 т.

Оценката за Показател 1 се изчислява по формулата:

$$F=(F_{min}/F_n) \times T,$$

Където: F_{min} е най-ниската предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от участник;

F_n е предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от съответния участник;

T – коефициент на тежест на Показател 1 = 70

Оценката за Показател 2 се изчислява по формулата:

$$G=(G_n/G_{max}) \times T1,$$

Където: G_{max} е най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията;

G_n е стойност на процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията на съответния участник;

$T1$ е коефициент на тежест на Показател 2 = 30.

Комплексната оценка K_{max} на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$K_{max} = F + G$$

Максимални брой точки по K_{max} , която може да получи участник, е 100.

Цените посочени от участниците следва да бъдат в български лева, без включен ДДС, и с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оферти на участници, които не отговарят на поставените изисквания се отстраняват от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Важно: В случай, че участник предложи „0“ по някой/всички показатели, то той ще получи съответен резултат, като за прилагане на методиката за изчисление на точките на всички участници ще се прибави коефициент 1, съответно предложилия 0 ще получи 1, а предложилия например 0,30 ще получи 1,30.

Получените резултати от оценките по показателите се разглеждат с точност до втория знак след десетичната запетая, като при цифра в третия знак след десетичната запетая, по-малка от 5, закръглянето е надолу, а при цифра, по-голяма или равна на 5 –нагоре. При разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи, ще се има предвид предложенията, които са изписани с думи.

Класирането на офертите се извършва в низходящ ред на получената комплексна оценка (K_{max}), като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Процентните отстъпки се изчисляват върху цената „на рецепция“ на хотела и се прилагат върху всички хотелски настанявания, извършени в изпълнение на настоящата поръчка.;

1. Съгласно Методиката при определяне на комплексната оценка на участник **АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД, с оферта с вх. № ИАЛ-20714/14.05.2019г.**, Комисията извърши следните изчисления, където:

- F_{min} е най-ниската предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от участник;

- F_n е предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от съответния участник;

- T – коефициент на тежест на Показател 1 = 70

- G_{max} е най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията;
- G_n е стойност на процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията на съответния участник;
- T_1 е коефициент на тежест на Показател 2 = 30.
- Комплексната оценка K макс на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$K \text{ макс} = F + G$$

$$F = 0,02$$

$$G = 12$$

$$K = \underline{12,02}$$

2. Съгласно Методиката при определяне на комплексната оценка на участник ДЗЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ, с оферта с вх. № ИАЛ-20822/14.05.2019г., Комисията извърши следните изчисления, където:

- F_{min} е най-ниската предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от участник;
- F_n е предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от съответния участник;
- T – коефициент на тежест на Показател 1 = 70
- G_{max} е най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията;
- G_n е стойност на процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията на съответния участник;
- T_1 е коефициент на тежест на Показател 2 = 30.
- Комплексната оценка K макс на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$K \text{ макс} = F + G$$

$$F = 0,70$$

$$G = 30$$

$$K = \underline{30,70}$$

3. Съгласно Методиката при определяне на комплексната оценка на участник БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД, с оферта с вх. № ИАЛ-20893/14.05.2019г., Комисията извърши следните изчисления, където:

- F_{min} е най-ниската предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от участник;
- F_n е предложената такса за обслужване в лева за издаване на 1 (един) самолетен билет от съответния участник;
- T – коефициент на тежест на Показател 1 = 70
- G_{max} е най-висок предложен процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията;
- G_n е стойност на процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията на съответния участник;
- T_1 е коефициент на тежест на Показател 2 = 30.

- Комплексната оценка К макс на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

- $K_{\text{макс}} = F + G$

$F = 70,00$

$G = 24,00$

$K = 94,00$

След направените изчисления съгласно Методиката Комисията класира ценовите предложения на участниците по следния ред:

1. Първо място – участник БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА ДЗЗД, с оферта с вх. № ИАЛ-20893/14.05.2019г. с комплексна оценка – 94,00т.

2. Второ място – участник ДЗЗД КАСИО ЕЪР БЪЛГАРИЯ, с оферта с вх. № ИАЛ-20822/14.05.2019г. с комплексна оценка – 30,70т.

3. Трето място – участник АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД, с оферта с вх. № ИАЛ-20714/14.05.2019г. с комплексна оценка – 12,02т.

Комисията приключи своята работа и на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, ще изготви и представи на Възложителя Протокол за резултатите от работата си в срок.

Председател:

Светлин Спиров - Главен секретар ИАЛ

чл. 2 от ЗЗЛД

.....

Членове:

1. Мери Пейчева - *ин* директор на Дирекция „ПАФДУК“

.....

2. Николай Лиаманчев - *ин* юриконсулт, Отдел „ПОЧРМС“, Дирекция „ПАФДУК“

.....

3. Невена Георгиева - *ин* главен експерт в Отдел „ПОЧРМС“, Дирекция „ПАФДУК“

.....

4. Веѝера Топалова - *ин* началник отдел „БФД“, Дирекция „ПАФДУК“

.....