



РЕШЕНИЕ

№ А/17-0842/11.04.2017г.

За класиране на участниците и избор на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в чужбина за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата”, открита с Решение № А/17-0047/24.01.2017 г., публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) при Агенция за обществени поръчки (АОП) под уникален №768890/24.01.2017 г., Обявление № 768889/24.01.2017г., идентификационен номер на поръчката в РОП 01346-2017-0001

На основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 108, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразените в Протокол № 1 с изх. № IAL – 9899/07.03.17 г., Протокол № 2 с изх. № IAL–11893/20.03.2017 г., Протокол № 3 с изх. № IAL–14442/31.03.2017г. и Протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП с изх. № IAL-14443/31.03.2017г. резултати от работата на Комисията, назначена със Заповед № А/17-0092/17.02.2017 г. на Изпълнителния директор на ИАЛ за провеждане на обществена поръчка, открита с Решение № А/17-0047/24.01.2017 г., публикувано в Регистъра за обществени поръчки (РОП) при Агенция за обществени поръчки (АОП) под уникален №768890/24.01.2017 г., Обявление № 768889/24.01.2017г., идентификационен номер на поръчката в РОП 01346-2017-0001 и изцяло възприех мотивите отразени в протоколите от работата на Комисията.

РЕШИХ:

I. **ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание, по реда на ЗОП с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в чужбина за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата”, както следва:

1. Първо място - АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД с комплексна оценка – 100т.
2. Второ място - ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ ООД с комплексна оценка – 2,44т.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД. Участникът е подал оферта, която изцяло отговаря на изискванията на ЗОП и ППЗОП, на изискванията за лично състояние, критериите за подбор, поставени от Възложителя. При прилагане на критерия за възлагане на обществената поръчка – икономически най-изгодна оферта, въз основа на най-ниска цена участникът е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранявам от процедурата:

1. ТЕДИ КАМ ЕООД, гр. Бургас 8000, ул. „Шести септември“ № 8, с Оферта № 1 с вх. № IAL-6738/15.02.2017 г. - 11.17 ч., на основание **чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ:

Участникът е допуснал нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на Раздел V “Указания за подготовка на документите към офертата”, т. 1 „Подготовка на офертата“, т. 1.4. от Документацията, тъй като не е спазено изискването Ценовото предложение на участника да е поставено в отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При оповестяване съдържанието на опаковката на участника в публичното заседание на 17.02.2017 г., от Комисията и присъстващите представители на другите участници е установено, че в нея е приложен плик без надпис „Предлагани ценови параметри“, който е прозрачен и при нормални условия и употреба позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени.

Достатъчно е при преглед на плика да е налице възможност да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали реално комисията е узнала предложенията на участника, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на плика, съдържащ ценовите параметри. Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка светлина, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. КЛИО ТРАВЕЛ ООД, гр. София 1000, пл. „Славейков“ № 11, ет. 2, офис № 7, с Оферта № 2 с вх. № IAL-6784/15.02.2017 г. – 14.42 ч., на основание **чл. 107, т.1 и т.2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ:

Участникът не отговаря на критерия за подбор, относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, тъй като в допълнително представения ЕЕДОП, участникът **КЛИО ТРАВЕЛ ООД** заявява, че по отношение на критерия за подбор, свързан с годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, няма да използва ресурсите на трето лице, а от представените допълнителни документи е видно, че по отношение на регистрацията за извършване на туроператорска дейност се позовава на агентски договор за оторизация „Клио Травел“ – „Астрал Холидейз“.

Участникът не притежава валидна застрахователна полица, покриваща отговорността му на туроператор и туристически агент за причинени вреди вследствие на неразплащане със своите контрагенти, включително при неплатежоспособност и несъстоятелност. В ЕЕДОП, Част IV - Критерии за подбор, Буква Б, т. 5 относно данни за валидна застраховка, Застрахователна полица „Отговорност на туроператора“, посочва номер на застрахователна полица, издадена на „Астрал Холидейз Интернешънъл“ АД, а в ЕЕДОП - че няма да използва капацитета на други субекти или ресурсите на трето лице.

Участникът не е спазил изискването на чл. 101, ал. 6 от ЗОП и Раздел V, т. 2.5. от Документацията за участие - Всички документи, приложени към офертата, следва да бъдат на български език. Документи, които се прилагат към офертата, но са вече издадени и са на чужд език, следва да бъдат придружени с превод на български език. Участникът е представил Декларация от Мариана Павлова – Управител, за това че представляваното от нея дружество **КЛИО ТРАВЕЛ ООД** притежава валидна към датата на подаване на офертата оторизация за работа в системата Billing and Settlement Plan (BSP) България и приложен списък на авиокомпаниите само на английски език, както и Банкова гаранция, издадена от Инвестбанк АД само на английски език.

3. БЪЛГАРИЯ ЕР АД, гр. София 1540, бул. „Брюксел“ № 1, с Оферта № 3 с вх. № IAL-6923/16.02.2017 г. – 11.41ч., на основание **чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ:

Участникът е допуснал нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, както и на Раздел V “Указания за подготовка на документите към офертата”, т. 1 „Подготовка на офертата“, т. 1.4. от Документацията, тъй като не е спазено изискването Ценовото предложение на участника да е поставено в отделен, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При оповестяване съдържанието на опаковката на участника в публичното заседание на 17.02.2017 г., от Комисията и присъстващите представители на другите участници е установено, че в нея е приложен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е прозрачен и при нормални условия и употреба позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени.

Достатъчно е при преглед на плика да е налице възможност да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали реално комисията е узнала предложенията на участника, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на плика, съдържащ ценовите параметри. Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, без пликът да бъде излаган на пряка светлина, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД, гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 3, с Оферта № 4 с вх. № IAL-6967/16.02.2017 г. – 13.37 ч., на основание **чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ:

Участникът е допуснал нарушение на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“ и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията – Раздел V, т. 2, т. 2.2. - Всички образци, които се съдържат в документацията за обществената поръчка и условията описани в тях, са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата, тъй като при оповестяване съдържанието на опаковката на участника в публичното заседание на 17.02.2017 г., от Комисията и присъстващите представители на другите участници е установено, че в документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП на участника не се съдържа попълнен образец на „Техническо предложение“ – Приложение № 4 от Документацията за участие в обществената поръчка.

5. ОПТИМА ПЛЮС ЕООД, гр. София 1407, бул. „Никола Вапцаров“ № 33, с Оферта № 5 с вх. № IAL-7033/16.02.2017 г. – 15.09 ч., на основание **чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 25 от § 2 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ:

Участникът е допуснал нарушение на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“ и изискванията на Възложителя, посочени в Документацията – Раздел V, т. 2, т. 2.2. - Всички образци, които се съдържат в документацията за обществената поръчка и условията описани в тях, са задължителни и участниците следва да се придържат към тях при изготвяне на офертата, тъй като при оповестяване съдържанието на опаковката на участника в публичното заседание на 17.02.2017 г., от Комисията и присъстващите представители на другите участници е установено, че в документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП на участника не се съдържа попълнен образец на „Техническо предложение“ – Приложение № 4 от Документацията за участие в обществената поръчка.

IV. Определеният за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, хотелски резервации и настаняване при служебни пътувания в чужбина за нуждите на Изпълнителна агенция по лекарствата” участник АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.

V. Договорът с определеният за изпълнител на обществената поръчка да се сключи след представяне на документите по чл. 112, ал.1 от ЗОП.

VI. На основание чл. 181, ал.8, във връзка с чл. 43, ал.1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати до участниците в процедурата, в тридневен срок от издаването му и да се публикува в денят на изпращането, заедно с протоколите от работата на Комисията, на електронната страница на ИАЛ - www.bda.bg, в раздел „Профил на купувача”: <http://www.op.bda.bg/?q=page&idd=index&porachkaid=20170124AaLJ267249>

VII. На основание чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес гр. София 1000, бул. „Витоша” № 18.

и 2330



МЕРИ БОРИСЛАВОВА ПЕЙЧЕВА
ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ПАФДУК
/Определено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП
със Заповед № А/16-0680/23.12.2016г.
На Изпълнителния директор на ИАЛ/